

Сводный протокол результатов первой городской научно-практической конференции младших школьников
«Юные Исследователи Красноярска»

Ф.И. участника	Соблюдение требований к оформлению исследовательской работы (0-2 балла)	Научная ценность работы (0-6 баллов)	Качество изложения материала (0-5 баллов)	Иллюстративное оформление работы (0-5 баллов)	Умение поддержать дискуссию (0-4 балла)	Замечания членов жюри
Победители						
Ковалевский Кирилл	2	6	5	5	4	Нет замечаний
Чувасов Константин	2	6	5	5	4	Нет замечаний
Догиль Венера	2	6	5	5	4	Нет замечаний
Сельвесюк Анна	2	6	5	5	4	Нет замечаний
Чавырь Николай	2	6	5	5	4	Нет замечаний
Иовщик Артем	2	6	5	5	4	Нет замечаний
Лукашенко Анастасия	2	6	5	5	4	Нет замечаний
Ковель Михаил	2	6	5	5	4	Нет замечаний
Кузьменко Михаил	2	4	5	5	4	Нет замечаний
Сапегин Арсений	2	6	5	5	4	Нет замечаний
Думрауф Марина	2	6	5	5	4	Нет замечаний
Призеры II место						
Николаева Екатерина	2	4	5	5	3	Тема не представляет научной актуальности, речевые ошибки, не на все заданные вопросы были даны полные развернутые ответы
Саркисян Давид	2	5	5	5	4	Тема не представляет научной актуальности. Допускаются орфографические ошибки в изложение

Сводный протокол результатов первой городской научно-практической конференции младших школьников
«Юные Исследователи Красноярска»

						материала.
Медяников Максим Прокопьев Артем Боржовец Илья Панасюк Варя	2	4	5	5	4	Допускаются орфографические ошибки в изложение материала. Не верно обозначен объект исследования.
Худякова Виктория	2	5	4	5	3	Замечания к методам исследования. Предложение посетить Музей красноярского водопровода
Тимофеев Григорий Николаев Роман	2	6	3	5	3	Замечания к оформлению иллюстративного материала, выступление с опорой на текст.
Рузанов Глеб	2	5	4	4	4	Эксперимент не соответствует заявленной цели, замечания к оформлению иллюстративного материала.
Тюнь Артем Рупенко Вера	1	6	4	5	3	Ошибки в оформлении работы в печатном варианте. Читали с листа. Отвечали не на все вопросы.
Рябоконт Матвей	2	6	4	5	4	Фактическая ошибка при ответе содержания работы (нельзя предсказать рисунок, но в работе указано, результат печати программируется.
Биткин Глеб	2	5	4	5	4	Нет новизны работы. Допускает ошибки в научных терминах.
Призеры III место						
Катаева Мария	2	4	4	5	3	Тема недостаточна актуальна, чтение текста, не на все заданные вопросы были даны полные развернутые ответы (не пояснен вопрос темы)
Маликова Василина	1	4	5	4	4	Нет методов исследования. Затрудняется ответить на некоторые вопросы. Нет новизны в работе.
Солдатова Василиса	1	4	4	5	4	Нет списка литературы. Не указаны методы исследования.

Сводный протокол результатов первой городской научно-практической конференции младших школьников
«Юные Исследователи Красноярска»

Русина Валерия	1	4	4	5	4	Соблюдаются не все требования к выполнению работе. Торопится излагать материал
Майлов Тимур Рафиков Андрей Осипович Алексей	1	4	4	5	4	Соблюдаются не все требования к выполнению работе. Имеется излишняя информации.
Кучеряев Даниил	1	4	4	5	4	Не убедительно отвечал на вопросы. Не совсем ориентируется в материале.
Крафт Виктория	1	3	4	4	4	Соблюдаются не все требования к выполнению работе. Затрудняется ответить на некоторые вопросы. Нет новизны в работе.
Михайлова Валерия	2	5	4	4	3	Тема недостаточна актуальна, не на все заданные вопросы были даны полные развернутые ответы.
Гришутина Анастасия	2	3	5	4	4	Замечания к оформлению иллюстративного материала, руководителям работ обратить внимание на отбор содержания для устной презентации, теоретическая часть не совпадает с экспериментальной частью.
Петрова Ульяна Прокопьева Виктория	1	4	5	4	4	Замечания к оформлению иллюстративного материала, обратить внимание на правило формулирования цели, гипотезы, задач.
Гуляева Мария	1	3	5	5	4	Замечания к оформлению иллюстративного материала. Не на все заданные вопросы были даны полные развернутые ответы.
Баузер Валерия	0	5	5	4	4	Много ошибок в оформлении работы в печатном варианте. Некорректно оформлена исследовательская часть, не представлены выводы к таблице. В работе не совсем корректно представлен иллюстративный материал.
Кудряшов Кирилл	1	5	3	5	4	Нет новизны работы. Нет теоретического материала. Изложено в устной форме, но часто обращается к

Сводный протокол результатов первой городской научно-практической конференции младших школьников
«Юные Исследователи Красноярска»

						материалам.
Участники						
Кармозина Кира	1	2	4	4	3	Обратить внимание на структуру работы (отсутствует гипотеза и задачи работы), замечания к оформлению иллюстративного материала (нет ссылок на иллюстративный ряд), актуальность работы отсутствует, исследование проведено по очевидным явлениям. При вопросе о гипотезе, не смогла ее сформулировать. Опыт проведен на зубной пасте Colgate с фтором, не объяснено, почему именно эта паста взята для эксперимента, есть и другие пасты, в т.ч. отечественные со схожим составом.
Гилева Алёна	1	3	3	3	2	Ошибки в оформлении работы в печатном варианте. Нарушена логика исследования (сравнивает сказки и сказы между собой, но отсутствует сравнительный анализ сказки и сказа как жанров). Не знает терминологию, не смогла ответить на все вопросы (не смогла объяснить разницу в типологии интонаций). Не соблюдены требования к анкетированию (нет анкет), результаты оформлены некорректно.
Зырянова Ксения	1	4	4	4	3	Работа оформлена не в соответствии с требованиями, не до конца раскрыта актуальность, не на все заданные вопросы были даны полные развернутые ответы
Требко Надежда	2	3	2	4	3	Работа содержит много информации не в соответствии с темой, не на все заданные вопросы были даны полные развернутые ответы

Сводный протокол результатов первой городской научно-практической конференции младших школьников
«Юные Исследователи Красноярска»

Тырышкина Регина	0	3	3	4	4	Печатный вариант работы отсутствует, при защите часто обращалась к рукописи работы
Бекк Татьяна	1	4	3	3	3	Представлен проект. Тема не раскрыта. При защите использовалось чтение
Куприянова Милада	2	2	3	4	2	Не смогла раскрыть технологию изготовления акварельных красок в домашних условиях (в самой работе все было, но озвучить ребенок не смог)
Климова Алиса	1	2	3	3	3	В работе не отражены четкие выводы. География исследования очень узкая, узкий перечень исследования
Огурцова София	1	1	2	2	2	Совет: изучить виды деревьев без веток. Не на все заданные вопросы были даны полные развернутые ответы
Ковалев Богдан	2	2	2	3	2	Отсутствует структура в выступлении. Необходимо четко излагать этапы исследования
Рафиков Максим	1	2	3	3	2	Неполное владение содержанием работы. Не на все заданные вопросы были даны полные развернутые ответы
Сотников Данил	1	2	4	4	3	Замечание к актуальности работы и к пониманию используемой терминологии в своей работе, замечания к оформлению иллюстративного материала.
Никитина Валерия	1	3	2	3	2	Ошибки в оформлении работы в печатном варианте. Нарушены требования к оформлению работы. Не понимает методики проведения исследования (не

Сводный протокол результатов первой городской научно-практической конференции младших школьников
«Юные Исследователи Красноярска»

						знает, как создавалась памятка). Не до конца владеет предметом исследования. Не смогла ответить на все вопросы.
Кюберт Есения	1	2	3	3	2	Ошибки в оформлении работы в печатном варианте. Нарушена логика исследования между целями, задачами и реализацией нет согласованности. Не владеет содержанием терминов (работа перенасыщена лингвистической терминологией, которой ребенок не до конца владеет). Часто обращалась к рукописи работы, читала с листа. Не на все вопросы ответила.
Полко Екатерина	1	3	3	3	2	Ошибки в оформлении работы в печатном варианте. Не понимает, в чем актуальность и новизна исследования. Не указаны интернет-источники. Не до конца понимает содержание работы (не смогла объяснить, в чем разница между сказками «Вершки и корешки», «Мужик и медведь»). Читала с листа.
Козлова Марина	1	6	3	5	0	Ошибки в оформлении работы в печатном варианте. Отсутствует гипотеза, предмет исследования. Во время выступления полностью воспроизведена печатная версия работы. Не владеет содержанием работы (например, не может объяснить названия предприятий, которые проектировал прадед).
Выходцев Артём	1	1	3	4	3	Нет практической части. Работа носит реферативный характер. Не владеет научными фактами. Иллюстративный материал не подлежит автору работы. Не ответил наличие о практической работе.

Сводный протокол результатов первой городской научно-практической конференции младших школьников
«Юные Исследователи Красноярска»